

 ALCALDÍA MUNICIPAL DE CAJICÁ	GESTIÓN DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CÓDIGO: GGP-FM-018
	FORMATO	VERSIÓN: 01
	CONFIRMA MEDIDA CORRECTIVA	FECHA: 23/ABR/2024

**REPÚBLICA DE COLOMBIA.  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA.  
MUNICIPIO DE CAJICÁ.**

**SECRETARÍA DE GOBIERNO Y  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

**INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA.**

**ORDEN DE COMPARENDO**

**No. 25126115058**

**EXPEDIENTE PVA-C -**

**ARTÍCULO 27**

**NUMERAL 6**

**PARTE INFRACTOR(A):**

**MUÑOZ BETANCUR LEONARDO**

**INICIADO:  
07 DE NOVIEMBRE DE 2020**

Nº INCIDENTE **641248** MUNICIPIO DE CAJICÁ No. de Comparendo **25-126-115058**

1. FECHA Y HORA  
 AÑO **2020** DÍA **07** MES **1** HORA **02** MINUTOS **25**

2. LUGAR DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA  
 VIA PRINCIPAL **4** VIA SECUNDARIA **8**  
 TIPO DE VIA **4** TIPO DE VIA **8**  
 BARRIO **Ceuba** OTRO **Cajica** LOCALIDAD/COMUNA **Cajica**

3. DATOS DEL PRESUNTO INFRACTOR  
 TIPO DOCUMENTO **C.C.E. D.E. PAS** NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESUNTO INFRACTOR **Jeduardo Honoré Belandier** EDAD **27**  
 NÚMERO DE DOCUMENTO **1070019831** DIRECCIÓN - RESIDENCIA **Cajica**

3.1 DATOS DE QUIEN TENGA LA CUSTODIA O PATRIA POTESTAD  
 TIPO DOCUMENTO **C.C.E. D.E. PAS** NOMBRES Y APELLIDOS DE QUIEN TENGA LA CUSTODIA O PATRIA POTESTAD **Cecilia** EDAD **27**  
 NÚMERO DE DOCUMENTO **1070019831** DIRECCIÓN - RESIDENCIA **Cajica**

3.2 DATOS DEL LUGAR DONDE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD ECONOMICA  
 RAZON SOCIAL **CONDUCCION** DEPARTAMENTO **Cundinamarca** MUNICIPIO **Cajica** PAÍS **Colombia**

4. MEDIOS DE POLICIA UTILIZADOS  
 ORDEN DE POLICIA **8** MEDIACIÓN POLICIAL  TRASLADO PARA PROCEDIMIENTO POLICIVO   
 REGISTRO A PERSONA  TRaslado por protección   
 USO DE LA FUERZA  SUSPENSIÓN INMEDIATA DE LA ACTIVIDAD   
 RETIRO DEL SITIO  APREHENSIÓN CON FIN JUDICIAL   
 ATENCIÓN  APOYO URGENTE DE LOS PARTICULARES   
 SE PRESENTARON EFECTOS COLATERALES

5. DESCRIPCIÓN DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA  
 HECHOS **El ciudadano se le acusa de haberse emborrachado y de haberse portado de mala manera con su esposa.**  
 DESCARGOS **No tengo nada que decir.**

6. FUNDAMENTO NORMATIVO

ARTÍCULO	NUMERAL	LITERAL
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	A B C D
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	E F G H
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	I J K L

6.1. MULTA GENERAL  
 TIPO DE MULTA **1** **2** **3** **4** NO APLICA MULTA GENERAL  NO IMPONE MEDIDA CORRECTIVA

6.2. TIPO DE MEDIDA CORRECTIVA  
 INUTILIZACIÓN DE BIENES  PARTICIPACIÓN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGÓGICA  SUSPENSIÓN TEMPORAL DE LA ACTIVIDAD   
 DESTRUCCIÓN DE BIEN  REMOCIÓN DE BIENES  AMONESTACIÓN  DISOLUCIÓN DE REUNIÓN O ACTIVIDAD QUE INVOLUCRA AGLOMERACIONES DE PÚBLICO NO COMPLEJAS

7. RECURSO DE APELACION PARA PROCESOS VERBAL INMEDIATO  
 EN CONTRA DE LA MEDIDA CORRECTIVA, INTERPONE EL RECURSO DE APELACIÓN?  SI  NO

8. AUTORIDAD COMPETENTE DONDE SE REMITE LA ORDEN DE COMPARENDO  
 Grado, Apellidos y Nombres **PT Henoude Major Julio** Placa Policial **100396**  
 Unidad **Dcaun** Cuadrante o Cargo **2** Teléfono **313089093**

9. DATOS DEL FUNCIONARIO DE POLICIA  
 Grado, Apellidos y Nombres **Dcaun** Placa Policial **100396**  
 Unidad **Dcaun** Cuadrante o Cargo **2** Teléfono **313089093**

10. DATOS DEL(LOS) ENTREVISTADO(S) EN CASO DE QUE APLIQUE  
 No. C.C. **1070019831** Teléfono/Celular **313089093**

11. OBSERVACIONES DEL UNIFORMADO DE LA POLICIA NACIONAL  
**A la persona se le entregó copia de comparendo y su redento de Cajicá.**

FIRMA POLICIA **[Firma]** FIRMA PRESUNTO INFRACTOR O ADULTO RESPONSABLE **[Firma]** FIRMA ENTREVISTADO **[Firma]**

CC **100396** CC **1070019831** CC **[Firma]**

- AUTORIDAD COMPETENTE - EL PAGO LO DEBE REALIZAR EN EL BANCO DAVIVIENDA CUENTA DE AHORROS No. 463...

EFECTO DE LO SEÑALADO EN LA LEY 1801 ESTE FORMATO HACE LAS VECES DE ACTA O INFORME DE POLICIA EN LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS DE POLICIA O IMPOSICIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS

La firma y huella del infractor no constituye la aceptación del comportamiento contrario a la convivencia ni la posterior sanción. BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO

RECIBIDO

Fecha: 10 NOV 2020  
Hora: 09:52 A.M.



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICIA NACIONAL  
ESTACION DE POLICIA CAJICA

Cajica Cundinamarca, 10.11.20

Inspector

Sergio David Quintero  
Inspección de policía N° 1  
Cajica Cundinamarca

Asunto: Disposición orden de Comparendo N° 25126 115058 incidente 641248

Cordialmente me permito dejar a disposición de ese despacho la imposición de medida correctiva de la referencia según lo acontecido en los siguientes hechos así:

Siendo las 01:25 horas del día 07.11.20 en la dirección cl 4 cr. 8 ceño, se procede a imponer orden de comparendo al señor (a) Juan Carlos Betancourt, CC 1070014531 edad 27 años, residente en la dirección ceño, barrio habitante calle, del Municipio de Cajica, teléfono celular 3224338804, quien realizó comportamiento contrario a la convivencia descrito en el art 27, Numeral 6 literal 1, De la ley 1801 de 2016 (código nacional de seguridad y convivencia ciudadana), comportamiento que motivo la presente actuación según los hechos descritos a continuación así:  
El ciudadano saca voluntariamente de su morral 01 arma blanca

Es de anotar que el ciudadano (a) al momento de la imposición de la orden de comparendo manifestó No tengo nada que decir

Observaciones: Se le respetan sus derechos como ciudadano se le entrega copia del comparendo y se le entrega su cedula de ciudadanía

Lo anterior para su conocimiento y demás fines que estime pertinentes al respecto

Cedula 8033414 Cuadrante 2 Placa 158396

Anexos: 01 copia de orden de comparendo



ALCALDÍA MUNICIPAL  
DE CAJICÁ

**RESOLUCIÓN POLICIVA No.1707  
17 DE NOVIEMBRE DE 2020**

**“POR LA CUAL SE IMPONEN MEDIDAS CORRECTIVAS DE MULTA GENERAL TIPO 2, Y PROHIBICIÓN DE INGRESO A ACTIVIDAD QUE INVOLUCRA AGLOMERACIONES DE PÚBLICO COMPLEJAS O NO COMPLEJAS DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO - ORDEN DE COMPARENDO No.25126115058”.**

**SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

**LA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA;**

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016, Libro III, Título I, Capítulo II, Artículo 180, Parágrafo Permanente, Inciso 5; Título II, Capítulo I del mismo libro, artículo 206; y Título III, Capítulo II del mismo libro, Artículo 223; procede a decidir sobre la imposición de multa general 2, en razón del comportamiento contrario a la convivencia que le es atribuido a el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No.1.070.014.831, en la orden de comparendo No.25126115058, de fecha **siete (7) de noviembre** de dos mil veinte (2020), impuesto por incurrir en Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, establecidos en el artículo 27 numeral 6, correspondiente a *“Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público.(...)”*.

**I. CONSIDERACIONES.**

**1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS.**

Que la Ley 1801 de 2016 establece en el artículo 206 numeral 6 inciso h, que la competencia para conocer en primera instancia de la aplicación de la medida correctiva de multas corresponde a los inspectores de policía.

Que el artículo 223 *ibidem*, establece que se tramitará por proceso verbal abreviado de los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía.

Que el artículo 173 *ibidem* de esta codificación policial, prevé una serie de medidas correctivas, o acciones impuestas por las autoridades de Policía a toda persona que incurra en comportamientos contrarios a la convivencia o el incumplimiento de los deberes específicos de convivencia, consistente en la aplicación por parte de las autoridades de Policía, de medidas correctivas tales como la participación en programas comunitarios o actividades pedagógicas de convivencia, siendo obligación la de participar en una actividad de interés público o programa pedagógico en materia de convivencia, organizado por la administración municipal, la cual en todo caso tendrá una duración de hasta seis (6) horas.

Que el artículo 218 *ibidem* define la orden de comparendo como la acción del personal uniformado de la Policía Nacional que consiste en entregar un documento oficial que contiene orden escrita o virtual para presentarse ante autoridad de Policía o cumplir medida correctiva.

Que el artículo 180 *ibidem* en el párrafo 6 del parágrafo único, establece que a quien se le imponga una orden de comparendo tiene tres (03) días hábiles para presentarse ante la autoridad competente, para manifestar su inconformidad no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.



**CAJICÁ**

Calle 2 No. 4-07 - Cajicá - Cundinamarca - Colombia  
Código postal: 250240 PRX (57+1) 8795356 - 8837077





Que el parágrafo 2 del artículo 222 *ibidem* establece que al no cumplirse con la orden de Policía, o que el infractor incurra en reincidencia, se impondrá una medida correctiva de multa, mediante la aplicación del proceso verbal abreviado.

Que el Artículo 4 *ibidem* establece que "las disposiciones de la Parte Primera del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo no se aplicarán al acto de Policía ni a los procedimientos de Policía, que por su misma naturaleza preventiva requieren decisiones de aplicación inmediata, eficaz, oportuna y diligente, para conservar el fin superior de la convivencia, de conformidad con las normas vigentes y el artículo 2o de la Ley 1437 de 2011. (...)"

Que el mentado Artículo 105 CPACA, en su Numeral 3 manifiesta que la Jurisdicción Contencioso Administrativa no será competente frente a las decisiones tomadas por autoridades de Policía en curso de los procesos asignados a ellas por leyes especiales.

Que a falta de norma aplicable en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y ante la prohibición de aplicar el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es necesario remitirse a lo preceptuado en la Ley 1564 de 2012 - Código General del Proceso.

Que el artículo 290 del CGP, establece que están sujetos a notificación personal el auto admisorio de la demanda y la del mandamiento ejecutivo, el auto que ordene citar los terceros y a los funcionarios públicos en su carácter de tales, y los casos especiales que ordene la Ley.

Que el artículo 293 *ibidem*, regula que la notificación por estados se surte respecto de autos y sentencias que no deban hacerse de otra manera.

Que la Ley 1801 de 2016, en el artículo 27, establece como Comportamientos que ponen en riesgo la vida e integridad, en el numeral 6, el siguiente "Portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público. (...)"

Que el citado artículo establece en su parágrafo 1 que como medida correctiva a la conducta señalada la multa general tipo 2 y Prohibición de ingreso a actividad que involucra aglomeraciones de público complejas o no complejas.

Que el artículo 180 establece que la multa general 2, corresponde a OCHO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (8 SMLDV).

Que el inciso 2 del Parágrafo único del artículo 180, dispuso que cuando los uniformados de la Policía Nacional tengan conocimiento de la ocurrencia de un comportamiento, que admita la imposición de multa general, impondrán orden de comparendo al infractor, evidenciando el hecho.

## 2. CONDICIONES FÁCTICAS Y PROBATORIAS.

Que la orden de comparendo No. **25126115058**, fue impuesta el día **siete (7) de noviembre** de dos mil veinte (2020), a la parte presunta infractora, el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**, por infringir el artículo 27 numeral 6.

Que la orden de comparendo No. **25126115058**, fue puesta en conocimiento de éste despacho por medio de informe de policía.

Que en la orden de comparendo No. **25126115058**, el personal uniformado de la Policía Nacional le dio a el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**, la orden de comparecer ante el despacho de la inspección primera de policía de Cajicá, dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a su imposición.





ALCALDÍA MUNICIPAL  
DE CAJICÁ

Que teniendo en cuenta que la orden de comparendo en mención fue impuesta el día **siete (7) de noviembre** de dos mil veinte (2020), el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, debía comunicarse o presentarse ante éste despacho entre el día lunes nueve (9) de noviembre de dos mil veinte (2020) y el día viernes trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Que transcurrido el término antes indicado, el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, no se comunicó, ni compareció ante éste despacho, ni objetó y no solicitó acogerse a los beneficios de ley, debe asumir las consecuencias legales establecidas en la ley, esto es, la aplicación en su contra de la multa señalada en la normativa para el comportamiento dañoso efectuado.

Que el (la) ciudadano(a) se ve afligido mediante la imposición de la medida correctiva y ello lo empuja a consecuencias adicionales definidas en la ley, tales como el reporte al sistema de responsables fiscales de la Contraloría y su permanencia en el RNMC – Registro Nacional de Medidas Correctivas, plataforma de la Policía Nacional, consultable como soporte de antecedentes, así como el cobro coactivo por parte de la administración municipal a partir de los noventa (90) días calendario.

Que únicamente obra como prueba el informe de policía por medio del cual se puso a disposición la orden de comparendo No. **25126115058**, y ante la no comparecencia del citado, se puede concluir que el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**, cometió el comportamiento contrario a la convivencia establecido en el artículo 27 numeral 6.

Que al encontrarse probada la conducta cometida por la parte presunta infractora, y dando aplicación a los principios que rigen en materia policiva, artículo 8 de la Ley 1801 de 2016, éste despacho considera necesaria, proporcional y razonable la aplicación de la multa general tipo 2, que corresponde a **OCHO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (8 SMLDV)**, que asciende a la suma de **DOS CIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA PESOS (\$234.080 MDA/CTE)**.

Que se hace necesaria la aplicación de la medida correctiva correspondiente a Prohibición de ingreso a actividad que involucra aglomeraciones de público complejas o no complejas.

Que conforme al artículo 182, el no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente.

Que si no se cumple con ésta obligación, no podrá obtener o renovar el permiso de tenencia de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado ni obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, ello conforme a lo regulado por el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

## II. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, y en cumplimiento de las atribuciones constitucionales y legales especialmente las conferidas por la Ley 1801 del 2016, la Inspección Primera de Policía;

### RESUELVE:

**Artículo Primero.** **IMPONER** a el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**, **MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a MULTA GENERAL tipo 2**, equivalente a **OCHO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (8 SMLDV)**, que asciende a la suma de **DOS CIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL OCHENTA PESOS (\$234.080 MDA/CTE)**, por haber infringido el artículo 27 numeral 6 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. **25126115058**, de fecha **siete (7) de noviembre** de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.



**CAJICÁ**  
TE TIENENDO FUTURO

Calle 2 No. 4-07 - Cajicá - Cundinamarca - Colombia  
Código postal: 250240 PBX (57+1) 8795356 - 8837077





**Artículo Segundo.** **IMPONER** a el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**, **MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a Prohibición de ingreso a actividad que involucra aglomeraciones de público complejas o no complejas**, por un término de seis (06) meses, por haber infringido el artículo 27 numeral 6 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. **25126115058**, de fecha **siete (7) de noviembre** de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

**Artículo Tercero.** **CONSIGNACIÓN.** El valor total de la multa general tipo 2, o el valor resultante de descuento por pronto pago, en caso de que aplique, debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 4625-0003-7645 del banco Davivienda. El comprobante de la consignación debe ser allegado por el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, a éste despacho.

**Artículo Cuarto.** **REPORTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS.** En el momento de imposición de la orden de comparendo número **25126115058**, el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**, la multa general tipo 2, fue incluida en el RNMC, conforme a lo establecido en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016; por lo tanto una vez el (la) infractor(a) cumpla con la(s) medida(s) correctiva(s), éste despacho procederá a realizar el seguimiento en el RNMC y oficiar a la Policía Nacional sobre su cumplimiento.

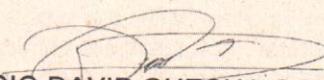
**Artículo Quinto.** **MÉRITO EJECUTIVO.** La presente resolución policiva y la orden de comparendo número **25126115058**, prestan mérito ejecutivo.

**Artículo Sexto.** **NOTIFICAR** de la presente decisión a el (la) señor(a) **LEONARDO MUÑOZ BETANCOURTH**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. **1.070.014.831**. Decisión que se notificará por estados, acorde a los preceptos del artículo 293 de la Ley 1564 de 2012, y Artículo 4 de la Ley 1801 de 2016.

**Artículo Séptimo.** **RECURSOS.** Contra la decisión adoptada en el artículo segundo no procede recurso alguno, conforme a lo regulado en el artículo 206 de la Ley 1801 de 2016; frente a las demás decisiones adoptadas proceden los recursos de reposición y en subsidio el de apelación, de acuerdo al Artículo 223, Numeral 4, *ibídem*, y en concordancia con los Artículo 318 y 322 de la Ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Dada en Cajicá – Cundinamarca, a los **17 DE NOVIEMBRE DE 2020**

  
**SERGIO DAVID GUECHA GONZÁLEZ**  
Inspector Primero de Policía

	NOMBRE Y APELLIDO	FIRMA	CARGO Y ÁREA
Elaboró	Diego Robayo		Tec. Admin IP1
Revisó y Aprobó	Sergio David Guecha González		Inspector de Policía No.1
Los firmantes, manifestamos expresamente que hemos estudiado y revisado el presente acto administrativo, y por encontrarlo ajustado a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes, lo presentamos para su firma bajo nuestra responsabilidad.			

