

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. NEG 0587 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 [POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL]"

# RESOLUCIÓN No. REP 134 de 2022

(10.5 ARR 2022)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. NEG 0587 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 [POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL!"

## **COMPETENCIA**

De conformidad con lo establecido en la Ley 1437 de 2011 en el artículo 74, inciso primero, La Secretaría de Planeación Municipal de Cajicá es competente para resolver el recurso de reposición y las so icitudes de revocatoria directa contra los actos administrativos que esta misma expida, en este caso contra la Resolución No. 0587 de 30 de diciembre de 2021.

# **ASUNTO POR RESOLVER**

La Secretaría de Planeación procede a decidir si existe mérito para resolver el recurso de reposición, interpuesto por el señor **CAMILO MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No 1.070.009.152 y la señora **FLOR ALBA SANCHEZ** identificada con c.c. No. 52.665.543, en contra la **Resolución No. 0587 de 30 de diciembre de 2021** "POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL" adelantada dentro del trámite administrativo radicado bajo el No. **25126-0-21-0485**.

## **ANTECEDENTES FACTICOS Y PROCESALES**

Con fecha de 07 de diciembre de 2021, el señor WILLIAM CAMILO MORENO CARRILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.070.009.152 de Cajicá, obrando en calidad de apoderado, radica ante el despacho la solicitud de LICENCIA DE SUBDIVISIÓN MODALIDAD SUBDIVISION RURAL bajo el numero de radicado 25126-0-21-0485, respecto del predio ubicado en la VEREDA RIO GRANDE - LOTE Nº2 con matricula inmobiliaria No. 176-198245 y código catastral No. 00-00-0003-(1039-000, propiedad de FLOR ALBA SÁNCHEZ CÁRDENAS identificada con cédula de ciudadanía No. 52.665.543 de Cajicá.

Siguiendo el trámite administrativo, la **SECRETARÍA DE PLANEACIÓN** expide la Resolución **No. NEG I)587 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021** "POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISIÓN, MODALIDAD SUBDIVISIÓN RURAL".

Mediante escrito de fecha 18 de enero de 2022 y radicado electrónicamente ante la Alcaldía Municipal de Cajicá el día 21 de enero de 2022 a las 13:43, desde la dirección electrónica kmilov/90@gmail.com, el señor CAMILO MORENO identificado con cédula de ciudadanía No 1.070.099.152 y FLOR ALBA SANCHEZ identificado con c.c. No. 52.665.543, interponen ante este









"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. NEG 0587 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 [POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL]"

despacho "RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION, RADICACION 25126-0-21-0485 SUBDIVISION".

#### PROCEDENCIA DEL RECURSO

Que conforme al fundamento legal en relación con los actos administrativos mediante los cuales se expiden licencias urbanísticas es procedente contra estos el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto conforme a los requisitos establecidos en la Ley 1437 de 2011.

Que conforme a lo anterior y teniendo en cuanta lo señalado en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece los requisitos para la interposición del os recursos en sede administrativa, a saber:

"Artículo 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio. (...)"

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Que el recurso de reposición es improcedente de acuerdo con las normas antes citadas y por lo tanto no es viable su estudio y es importante tener en cuenta lo consagrado en el artículo 4 Decreto Legislativo No. 491 del 28 de Marzo de 2020, proferido en virtud del estado de emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, es procedente en las actuaciones administrativas en curso que las decisiones se profieran y sean notificadas a través de medios electrónicos, sin perjuicio que se adopte la suspensión de términos para las mismas, situación que en el Municipio se efectúo conforme al Decreto Municipal No. 61 de 2020.

# CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN

Que la Ley 1437 de 2011 en su artículo 3º establece: "(...) Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad."









"P')R MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. NEG 0587 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 [POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL]"

Que los numerales 4 y 11 del artículo tercero de la Ley 1437 de 2011 en relación con los principios orientadores de las actuaciones administrativas, señala:

"En virtud del principio de buena fe, las autoridades y los particulares presumirán el comportamiento leal y fiel de unos y otros en el ejercicio de sus competencias, derechos y deberes."

"En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimiento."

Al respecto es importante tener en cuenta lo señalado por la Corte Constitucional en la Sentencia C-007 del 18 de enero de 2017 M.P. Gloria Stella Ortiz Delgado en relación con los recursos contra los actos administrativos, a saber "Si bien la normativa parcialmente acusada establece las reglas que rigen una determinada actuación procesal como una forma del derecho de petición, específicamente los recursos en contra de actos administrativos y su agotamiento como requisito para iniciar la actuación judicial, éstas no buscan, de manera general, consagrar límites, restricciones, excepciones y prohibiciones que afecten la estructura general y los principios del derecho. En esencia, una norma de esta naturaleza regula actuaciones administrativas y judiciales que, aun cuando son una forma del ejercicio del derecho de petición, desarrollan las especificidades en una rama del derecho, concretamente, la manera cómo controvertir actuaciones administrativas, pero no buscan definir en general la esencia del derecho de petición o fijar sus alcances y limitaciones por fuera de este ámbito".

Unido a lo anterior, tenemos que la ley señalo un requisito cuando se pretende la controversia de los actos administrativos en la misma sede administrativa a través de apoderado, reservando para este caso el derecho de postulación únicamente a los abogados, es así como la capacidad o personería adjetiva en la actuación o legitimatio ad procesum, que establece la capacidad y adecuada representación en las actuaciones, en este caso de carácter administrativo, donde la ley reserva esta última a los profesionales del derecho, sin perjuicio que el mismo solicitante lo pueda hacer en forma directa, en el presente caso se efectúa por un apoderado en el trámite administrativo que carece de la personería procesal para adelantar la discusión o controversia de los actos administrativos adoptados.

Que conforme a lo anterior y en relación con el escrito presentado, no se acredita la calidad de abogado en ejercicio por parte del señor **WILLIAM CAMILO MORENO CARRILLO**, en tanto, esa condición no haya sido instaurada dentro de la interposición del recurso, no se puede llevar a cabo su estudio. La taxatividad de la norma sobre el particular exige que "solo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados", es por eso por lo que no se entra a revisar el escrito recurrente, adicionalmente establece la norma que "Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio", hecho que tampoco se puede acreditar dentro de la documentación aportada en la interposición del recurso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, este despacho,









"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. NEG 0587 DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 [POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL]"

#### RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso interpuesto por el señor CAMILO MORENO identificado con cédula de ciudadanía No 1.070.009.152 y la señora FLOR ALBA SANCHEZ identificada con c.c. No. 52.665.543, en contra la Resolución No. NEG 0587 de 30 de diciembre de 2021 "POR LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SUBDIVISION, MODALIDAD SUBDIVISION RURAL" adelantada dentro del trámite administrativo radicado bajo el No. 25126-0-21-0485, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido del presente acto administrativo conforme a la Ley 1437 de 2011 al señor CAMILO MORENO identificado con cédula de ciudadanía No 1.070.009.152, para lo cual se podrá efectuar la misma conforme a lo señalado en el artículo 4 del Decreto Legislativo 491 de 2020.

**TERCERO: NO CONCEDER** por improcedente el recurso de apelación ante el Alcalde Municipal, en los términos de la Ley 1437 de 2011.

# **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

	IN	5	ARR	2022	
Dada en Cajicá, a los			HUII	2025	

ING. CÉSAR AUGUSTO CRUZ GONZÁLEZ

Secretario de Planeación

	NOMBRE Y APELLIDO	FIRMA	CARGO Y ÁREA	
Revisó y elaboró	César Leonardo Garzón Castiblanco	Copin	Abogado Contratista	
Revisó y elaboró	Saul David Londoño Osorio	2 ×	Asesor Jurídico Externo	
Revisó y aprobó	Cesar Augusto Cruz González	Ø.	Secretario de Planeación Municipal	

Los firmantes, manifestamos expresamente que hemos estudiado y revisado el presente acto administrativo, y por encontrarlo ajustado a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes, lo presentamos para su firma bajo nuestra responsabilidad.









Marithza Gil Amaya <marithza.gil@cajica.gov.co>

# NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN REP Nº 134 - 2022 RECURSO DE REPOSICIÓN / Expediente 21-0485

1 mensaje

Marithza Gil Amaya <Marithza.Gil@cajica.gov.co>

5 de abril de 2022, 17:58

Para: Karen Jeaneth Martínez Tovar < kmilow90@gmail.com>

Cc: Cesar Leonardo Garzón Castiblanco <apoyojuridico-territorial@cajica.gov.co>, Saul David Londoño Osorio

<saul.londono.ctc@cajica.gov.co>

Cco: Dora Lucia Palacios Leon <dora.palacios@cajica.gov.co>, Faride Venegas Aya <asistenteplaneacion@cajica.gov.co>

Por medio del presente me permito notificar la RESOLUCIÓN REP No. 134 - 2022 DEL 05 DE ABRIL DEL 2022, "Por medio del cual se resuelve un RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto contra la Resolución Nº NEG 0587 del 30 de diciembre del 2021 (Por la cual se Niega una solicitud de Licencia de Subdivisión, Modalidad Subdivisión Rural)" proferida dentro del trámite administrativo No. 25126-0-21-0485, la cual se adjunta.

NOTA: Los recursos en sede administrativa que procedan frente al presente acto administrativo, se tramitarán en los términos de la LEY 1437 DE 2011 y el email suministrado dentro del trámite administrativo para el recibo de comunicaciones y/o notificaciones, además de los términos del art. 4 del Decreto 491 de 2020.

En caso de que usted desee renunciar a los términos para la interposición de recursos contra el presente acto administrativo que se notifica, debe proceder mediante respuesta al presente email, con MANIFESTACIÓN EXPRESA en tal sentido. Le solicitamos de manera respetuosa dar respuesta de confirmación al recibido del presente email.

\* Por favor acercarse a Ventanilla Secretaria de Planeación - Dirección de Desarrollo Territorial para hacer entrega de la Resolución correspondiente debidamente notificada, en horario de Atención al Público: Lunes a Jueves de 8:00 am a 12:45 pm - 2:00 pm a 5:00 pm y Viernes de 8:00 am a 12:45 pm - 2:00 pm a 4:00 pm.

Cordialmente.

Agradecemos realizar la encuesta de satisfacción de atención al usuario, con el fin de medir nuestros servicios y conocer sus opiniones, en el siguiente link: https://forms.gle/BhyQPT5w83GpppBh7

Escudo Caj ca

Marithza E.Gil Amaya Técnico Administrativo Secretaria de Planeación Dirección Desarrollo Territorial Alcaldía Municipal de Cajicá Cl. 2 #4-7, Cajicá Tel: (601) 8837353

RESOL REP Nº 134 - 2022 - REC REPOS.pdf 2068K

× .