**RESOLUCIÓN POLICIVA N°. 268**

**12 DE OCTUBRE DE 2021.**

**“POR LA CUAL SE IMPONE MEDIDA CORRECTIVA DE MULTA GENERAL TIPO 2”**

**SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA**

**LA INSPECCIÓN SEGUNDA DE POLICÍA;**

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016, Libro III, Título I, Capítulo II, Artículo 180, Parágrafo Permanente, Inciso 5; Título II, Capítulo I del mismo libro, artículo 206; y Título III, Capítulo II del mismo libro, Artículo 223; procede a decidir sobre la imposición de multa general 2, en razón del comportamiento contrario a la convivencia que le es atribuido a él (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603, en la orden de comparendo No. 25126620211094 de diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021), impuesto por incurrir en Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, establecidos en el artículo 35 numeral 1, correspondiente a “Irrespetar a las autoridades de Policía”..

## I. CONSIDERACIONES.

### 1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

Que la Ley 1801 de 2016 establece en el artículo 206 numeral 6 inciso h, que la competencia para conocer en primera instancia de la aplicación de la medida correctiva de multas corresponde a los inspectores de policía.

Que el artículo 223 *ibídem*, establece que se tramitará por proceso verbal abreviado de los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía.

Que el artículo 173 *ibídem* de esta codificación policial, prevé una serie de medidas correctivas, o acciones impuestas por las autoridades de Policía a toda persona que incurra en comportamientos contrarios a la convivencia o el incumplimiento de los deberes específicos de convivencia, consistente en la aplicación por parte de las autoridades de Policía, de medidas correctivas tales como la participación en programas comunitarios o actividades pedagógicas de convivencia, siendo obligación la de participar en una actividad de interés público o programa pedagógico en materia de convivencia, organizado por la administración municipal, la cual en todo caso tendrá una duración de hasta seis (6) horas.

Que el artículo 218 *ibídem* define la orden de comparendo como la acción del personal uniformado de la Policía Nacional que consiste en entregar un documento oficial que contiene orden escrita o virtual para presentarse ante autoridad de Policía o cumplir medida correctiva.

Que el artículo 180 *ibídem* en el párrafo 6 del parágrafo único, establece que a quien se le imponga una orden de comparendo tiene tres (03) días hábiles para presentarse ante la autoridad competente, para manifestar su inconformidad no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Que el parágrafo 2 del artículo 222 *ibídem* establece que, al no cumplirse con la orden de Policía, o que el infractor incurra en reincidencia, se impondrá una medida correctiva de multa, mediante la aplicación del proceso verbal abreviado.

Que el inciso 2 del Parágrafo único del artículo 180 *ibídem*, dispuso que cuando los uniformados de la Policía Nacional tengan conocimiento de la ocurrencia de un comportamiento, que admita la imposición de multa general, impondrán orden de comparendo al infractor, evidenciando el hecho.

## 2. COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA ATRIBUIDO.

Que la Ley 1801 de 2016, en el artículo 35, establece como Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, en el numeral 1, el siguiente *Irrespetar a las Autoridades de Policía.*

Que el citado artículo establece en su parágrafo 2 que como medida correctiva a la conducta señalada la multa general tipo 2.

Que el artículo 180 establece que la multa general 2, corresponde a OCHO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (8 SMLDV).

## 3. CONDICIONES FÁCTICAS Y PROBATORIAS.

### 3.1. Antecedentes e inasistencia de la parte infractora.

Que la orden de comparendo No. 25126620211094**,** fue impuesta el día diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021), a la parte presunta infractora, el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603 por infringir el artículo 35 numeral 1.

Que la orden de comparendo No. 25126620211094, fue puesta en conocimiento de éste despacho por medio de correo electrónico, el día cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Que en la orden de comparendo No. 25126620211094, el personal uniformado de la Policía Nacional le dio al (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603, la orden de comunicarse o comparecer ante el despacho de la inspección segunda de policía de Cajicá, dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a su imposición.

Que teniendo en cuenta que la orden de comparendo en mención fue impuesta el día diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021), el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603, debía comunicarse o presentarse ante éste despacho entre el cinco (05) de octubre de dos mil veintiuno (2021) y el once (11) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Que, transcurrido el término antes indicado, el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603, no se comunicó, ni compareció ante éste despacho, ni objetó y no solicitó acogerse a los beneficios de ley, debe asumir las consecuencias legales establecidas en la ley, esto es, la aplicación en su contra de la multa señalada en la normativa para el comportamiento dañoso efectuado.

### 3.2. Pruebas.

Que únicamente obra como prueba el informe de policía por medio del cual se puso a disposición la orden de comparendo No. 25126620211094.

Que se da por agotada la etapa probatoria.

## 4. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

### 4.1. Sobre la imposición de la multa general tipo 2.

Que el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, no manifestó desacuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo ni se presentó dentro de los tres (3) días hábiles ante la autoridad competente para objetar la medida correctiva de multa general 2.

Ante la inasistencia del (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ no se presentaron argumentos ni pruebas por parte del mismo y en consecuencia se tendrán por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y se entrará a resolver de fondo con base en las pruebas obrantes en el expediente. Así mismo se tiene que el comportamiento no admite invitación a conciliar**.**

Que de la prueba obrante en el proceso se puede concluir que el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603 cometió el comportamiento contrario a la convivencia establecido en el artículo 35 numeral 1.

Que al encontrarse probada la conducta cometida por la parte presunta infractora, y dando aplicación a los principios que rigen en materia policiva, artículo 8 de la Ley 1801 de 2016, éste despacho considera necesaria, proporcional y razonable le aplicación de la multa general tipo 2, que corresponde a OCHO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (8 SMLDV), que asciende a la suma de DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS ($242.272 MDA/CTE).

Que conforme al artículo 182, el no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente.

Que, si no se cumple con ésta obligación, no podrá obtener o renovar el permiso de tenencia de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado ni obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, ello conforme a lo regulado por el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

## IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, y en cumplimiento de las atribuciones constitucionales y legales especialmente las conferidas por la Ley 1801 del 2016, la Inspección Segunda de Policía;

**RESUELVE:**

**Artículo Primero.** **IMPONER** a él (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603, MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a **MULTA GENERAL** tipo 2, que corresponde a OCHO SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (8 SMLDV), que asciende a la suma de DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS ($242.272 MDA/CTE), por haber infringido el artículo 35 numeral 1 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. 25126620211094 de diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

**Artículo Segundo.** **CONSIGNACIÓN.** El valor total de la multa general tipo 2, o el valor resultante de descuento por pronto pago, en caso de que aplique, debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 4625-0003-7645 del banco Davivienda. El comprobante de la consignación debe ser allegado por el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, a éste despacho.

**Artículo Tercero.** **REPORTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS.** En el momento de imposición de la orden de comparendo número 25126620211094, el (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603, la multa general tipo 2, fue incluida en el RNMC, conforme a lo establecido en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016; por lo tanto una vez el (la) infractor(a) cumpla con la(s) medida(s) correctiva(s), éste despacho procederá a realizar el seguimiento en el RNMC y oficiar a la Policía Nacional sobre su cumplimiento.

**Artículo Cuarto.** **MÉRITO EJECUTIVO.** La presente resolución policiva y la orden de comparendo número 25126620211094, prestan mérito ejecutivo.

**Artículo Quinto.** **NOTIFICAR** de la presente decisión a él (la) señor(a) JOHAN CAMILO ROJAS MARTINEZ, quien se identifica con cedula de ciudadanía No. 1020763603. Decisión que se notificará conforme lo establecido en parágrafo 01 del artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

**Artículo Sexto.** **ORDENAR el archivo** de las presentes diligencias, una vez se cumplan con la(s) medida(s) correctiva(s) impuesta(s) en el presente acto y en la orden de comparendo No. 25126620211094.

**Artículo Séptimo.** **RECURSOS.** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y en subsidio el de apelación, de acuerdo al Artículo 223, de la Ley 1801 de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Cajicá – Cundinamarca, a los 12 **de octubre de 2021**

**JUAN FERNANDO MENDOZA CASTIBLANCO**
**Inspector Segundo Urbano de Policía**
**Secretaría de Gobierno y Participación Comunitaria**
**Alcaldía Municipal de Cajicá**

| | NOMBRE Y APELLIDO | FIRMA | CARGO Y ÁREA |
|---|---|---|---|
| **Elaboró** | **ANGELA PATRICIA SANCHEZ LASPRILLA** | | Técnico Administrativo IP2 |
| **Revisó** | **JUAN FERNANDO MENDOZA CASTIBLANCO** | | Inspector Segundo de Policía |
| **Aprobó** | **JUAN FERNANDO MENDOZA CASTIBLANCO** | | Inspector Segundo de Policía |
| Los firmantes, manifestamos expresamente que hemos estudiado y revisado el presente acto administrativo, y por encontrarlo ajustado a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes, lo presentamos para su firma bajo nuestra responsabilidad | | | |