

**EL ALCALDE  
MUNICIPAL DE CAJICÁ CUNDINAMARCA**

**En ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por los artículos, 1 y 315 de la Constitución Política, el artículo 45 de la Ley 4 de 1913 y el artículo 29 de la Ley 1551 de 2012 que modifica el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, la ley 1437 de 2011 y**

**CONSIDERANDO**

Que la Constitución Política en su artículo 1 establece la autonomía de la que gozan las entidades dentro de su jurisdicción territorial, de donde se desprende en su artículo 315 las atribuciones del Alcalde Municipal como primera autoridad del municipio, entre las que se consagra, *"la de cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo"*, por lo cual como representante del Estado y primera autoridad del municipio, debe velar por la seguridad jurídica con el cumplimiento de las leyes que regulan su actividad, atendiendo a ello cuando perciba que las normas de contenido general que se expiden en su jurisdicción presente yerros, los mismos serán susceptibles de corrección, siempre y cuando no altere el espíritu de las normas que expide el órgano legislativo, ni el contenido sustancial del acto que se corrige.

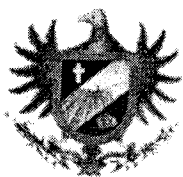
Que el artículo 45 de la Ley 4 de 1913 mediante la cual se promulgó el régimen político y municipal estableció en su oportunidad que "Los yerros caligráficos o tipográficos en las citas o referencias de unas leyes a otras no perjudicarán, y deberán ser modificados por los respectivos funcionarios, cuando no quede duda en cuanto a la voluntad del legislador".



## CAJICÁ, NUESTRO COMPROMISO



Calle 2 No. 4-07 / Tel:8795356 / [www.cajica.gov.co](http://www.cajica.gov.co) / Cajicá - Cundinamarca



Que en armonía con la anterior disposición legal, la Ley 1437 de 2011 en su artículo 45 dispuso que *"En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda."*

Que en el Decreto No. 077 del 30 de diciembre de 2015, *"Por medio del cual se Liquidada el efecto de plusvalía en el municipio de Cajicá, Cundinamarca"*, se ha encontrado un yerro en su contenido, el cual corresponde a un error en cuanto a la mención de la normatividad aplicable en uno de sus decreta y su corrección no genera cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto, por el contrario permite la correcta implementación de las disposiciones contenidas en el Decreto 077 de 2015 y **es de señalar que el mentado Decreto 077 de 2015 no ha sido publicado a la fecha de expedición del presente decreto**, precisamente porque es compromiso de la actual administración municipal velar por la protección y aplicación de las disposiciones legales que permitan a la entidad municipal la garantía de la seguridad jurídica.

Que el artículo 6 del Decreto No.077 de 2015 dispuso: *"La notificación del presente decreto a los propietarios o poseedores de los inmuebles objeto de la misma, se hará mediante tres (3) avisos publicados en ediciones dominicales de un periódico de amplia circulación en el Municipio, así como por medio de edicto publicado en las carteleras de la Alcaldía y la Secretaría de Planeación, y contra este procede, exclusivamente, el recurso de reposición ante el Alcalde Municipal, con el cual se agota la vía gubernativa, el que deberá presentarse personalmente y por escrito dentro de los cinco (5) días siguientes a la desfijación del edicto si a ello hubiera lugar, en los términos previstos al respecto por el Código Contencioso Administrativo, Decreto No. 01 de 1984"*, en lo que se evidencio un error de normatividad al referirse al Decreto No. 01 de 1984 – norma por demás derogada para la época de expedición del decreto 077 de 2015, en lugar del artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, que prevé un término de diez (10) días para interponer el recurso de reposición, que se cuentan a partir del día siguiente de su notificación.

Que de igual manera en este artículo sexto del decreto 077 de 2015, a pesar de indicar el trámite de notificación, se omitió mencionar las normas referentes al ejercicio de la notificación del efecto plusvalía, la cual se encuentra regulada en el artículo 81 de la Ley 388 de 1997, el artículo 58 de la Ley 1430 de 2010 y complementariamente con el artículo 566 del Estatuto Tributario, además de lo dispuesto en la sentencia C-035 de 2014, normas todas estas vigentes y regulatorias del tema al momento de expedición del decreto, pero que no fueron tenidas en cuenta lo cual afecta las condiciones de seguridad jurídica del acto.





Con el fin de tener certeza sobre lo ocurrido al momento de la expedición de dicho decreto y en especial en atención a la que a fecha en que fue promulgado el mismo se contaba con el equipo especializado encargado de la consultoría respecto del tema Plusvalía, fue necesario efectuar los requerimientos pertinentes a dicho equipo consultor, quienes en efecto atendieron los requerimientos y expresaron que se trató de un error de norma a la hora de entregar el documento que posteriormente expidió la administración municipal de la época.

Que con ocasión de la evidencia del error, los requerimientos efectuados al equipo consultor e informes presentados por este, finalmente se surtió una jornada técnica de trabajo, en la que participo gran parte del equipo directivo de la administración municipal, el equipo asesor y el equipo consultor, con el propósito de revisar el tema, analizar las acciones a seguir y en especial verificar que el acto administrativo a publicar, corresponda en todo su componente técnico al documento entregado por el equipo consultor, adoptado por la administración de la época y por supuesto con la corrección del error jurídico en el que se incurrió más la claridad en cuanto a los trámites legales de notificación.

Que en virtud de lo anterior y en efecto para evitar inconvenientes o vicios que puedan afectar la Seguridad Jurídica del acto o del municipio y atendiendo a las facultades otorgadas por el mentado artículo 45 de la Ley 1437 de 2011, este despacho procede a la expedición del acto de corrección del artículo sexto del Decreto 077 del 30 de diciembre de 2015 *"Por medio de la cual se Liquidada el efecto de plusvalía en el municipio de Cajicá, Cundinamarca"*.

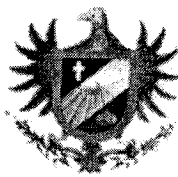
Por lo anteriormente expuesto,

### DECRETA

**ARTÍCULO PRIMERO:** Corriójase el yerro contenido en el artículo sexto del Decreto 077 del 30 de diciembre de 2015 *"Por medio del cual se Liquidada el efecto de plusvalía en el municipio de Cajicá, Cundinamarca"*, el cual quedará así:

*ARTICULO 6: La notificación del presente decreto a los propietarios o poseedores de los inmuebles objeto de la misma, se hará mediante tres (3) avisos publicados en ediciones dominicales de un periódico de amplia circulación en el Municipio, así como por medio de edicto*





*publicado en las carteleras de la Alcaldía y la Secretaría de Planeación, atendiendo a lo establecido en el artículo 81 de la Ley 388 de 1997, de igual manera se hará su publicación en la Gaceta Oficial y en la página web del municipio, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley 1430 de 2010 y a lo previsto en la sentencia C-035 de 2014, se efectuará previamente a los tramites antes descritos, la notificación por correo a la dirección del contribuyente como lo regula el artículo 566 del Estatuto Tributario. Contra esta decisión procede, exclusivamente, el recurso de reposición ante el Alcalde Municipal, el cual deberá presentarse personalmente y por escrito dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por correo o a la desfijación del edicto si a ello hubiera lugar, en los términos previstos al respecto por el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 y en concordancia con lo previsto en el artículo 81 de la Ley 388 de 1997.*



**ARTÍCULO SEGUNDO:** El presente decreto rige a partir de su expedición.

Dado en Cajicá, Cundinamarca, a los trece (13) días del mes de abril del año dos mil dieciséis (2016)

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚPLASE.**

**ORLANDO DÍAZ CANASTO**  
Alcalde Municipal

Proyecto: Amanda Pardo Olarte Asesora Jurídica





### CONSTANCIA DE PUBLICACION

Cajicá, abril catorce (14) de dos mil dieseis (2016), a las siete (7:00A.M.) de la mañana, se publica el presente DECRETO en la cartelera oficial por el término de Ley.

LILIANA AFANADOR CASAS  
Secretaria del Despacho

### CONSTANCIA DE DESFIJACION

Cajicá, abril quince (15) de dos mil dieseis (2016), a la una de la tarde (5:00P.M), se desfijó de la cartelera oficial el presente Decreto, después de haber permanecido fijado por el término de Ley.

LILIANA AFANADOR CASAS  
Secretaria del Despacho

