



DECRETO No. 015 DE 2016

Marzo 03 DE 2016

"POR MEDIO DEL CUAL SE SUSPENDE TEMPORALMENTE LA EXPEDICIÓN DE LICENCIAS DE PARCELACIÓN, SUBDIVISIÓN, URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN RELACIONADAS CON PROYECTOS DE ALTO IMPACTO EN EL MUNICIPIO DE CAJICÁ – CUNDINAMARCA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES".

El Alcalde de Cajicá en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas en los artículos 1, 2 y 315 de la Constitución Nacional, los artículos 3° y 91 de la Ley 136 de 1994 modificados por los art. 6 y 29 de la Ley 1551 de 2012 respectivamente y de conformidad con lo establecido en la materia por la Ley 388 de 1997, el Decreto único reglamentario 1077 de 2015, sus modificatorios Decreto 2218 y 1547 de 2015, demás normas concordantes, y

CONSIDERANDO:

1. Que conforme el Artículo 1 de la Carta Política, Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, y de acuerdo con el Artículo 2 de la misma Carta, son fines del Estado mantener la integridad territorial, asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.
2. Que de acuerdo con el numeral 3 del Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia, son funciones del Alcalde Municipal dirigir la acción administrativa del municipio, asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo
3. Que así mismo, la Constitución en su Artículo 311 dispone que "Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes". En este orden de ideas, dentro de la administración municipal el Alcalde Municipal, por disposición del Artículo 314 superior, será el jefe de la administración local y representante legal del municipio.
4. Que el Artículo 6 de la Ley 1551 de 2012, a los municipios les corresponde:
 - a. Numeral 3: "Promover el desarrollo de su territorio y construir las obras que demande el progreso municipal. Para lo anterior deben tenerse en cuenta, entre otros: los planes de vida de los pueblos y comunidades indígenas y los planes de desarrollo comunal que tengan los respectivos organismos de acción comunal."
 - b. Numeral 10: "Velar por el adecuado manejo de los recursos naturales y del ambiente, de conformidad con la Constitución y la ley".





- c. Numeral 14: *“Autorizar y aprobar, de acuerdo con la disponibilidad de servicios públicos, programas de desarrollo de Vivienda ejerciendo las funciones de vigilancia necesarias.”*
 - d. Numeral 19: *“Garantizar la prestación del servicio de agua potable y saneamiento básico a los habitantes de la jurisdicción de acuerdo con la normatividad vigente en materia de servicios públicos domiciliarios.”*
5. Que la Corte Constitucional señala sobre el principio de precaución que *“la Carta ha constitucionalizado el llamado “principio de precaución”, pues le impone a las autoridades el deber de evitar daños y riesgos a la vida, a la salud y al medio ambiente...Es actualmente una herramienta hermenéutica de gran valor para determinar la necesidad de intervención por parte de las autoridades públicas ante daños potenciales al medio ambiente y la salud pública. La utilización de esta herramienta no se opone a ningún principio constitucional”¹.*
6. Que en consonancia con lo definido en el numeral 4 del Artículo 29 de la Ley 1454 de 2011, los municipios tienen la competencia para formular y adoptar los planes de ordenamiento del territorio; reglamentar de manera específica los usos del suelo en las áreas urbanas, de expansión y rurales, de acuerdo con las leyes; optimizar los usos de las tierras disponibles y coordinar los planes sectoriales, en armonía con las políticas nacionales y los planes departamentales y metropolitanos.
7. Que en concordancia con lo anterior, el Consejo de Estado ha establecido que es obligación de las autoridades municipales velar por el cumplimiento de los *“preceptos normativos sobre usos del suelo; alturas máximas de construcción; cupos mínimos de parqueo; especificaciones técnicas y de seguridad; cesiones obligatorias al distrito; necesidad de obtener licencias de urbanismo y construcción; existencia de conexiones para los servicios públicos domiciliarios, entre otros”²*. Sobre esto profundiza estableciendo que el legislador impone a las autoridades públicas, en general, de acatar plenamente los preceptos jurídicos que rigen la materia urbanística es decir la forma como progresa y se desarrolla una determinada población. Lo anterior en términos de progreso físico y material, asentada en una determinada entidad territorial- bien sea en sus zonas urbanas o rurales-con miras a satisfacer plenamente las necesidades de la población.
8. Que con relación al control del desarrollo urbanístico, el Consejo de Estado ha establecido que la administración municipal tiene la facultad tanto de proferir los actos generales relacionados con el ordenamiento territorial, así como cuenta con los poderes suficientes para impedir que se desarrolle un proyecto de urbanización que no cumpla con las disposiciones legales³.

¹ Sentencia T- 299 de 2008, Magistrado Ponente: Jaime Córdoba Triviño.

² Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Sentencia del 21 de febrero de 2007. Radicación no. 63001-23-31-000-2004-00243-01(AP). C.P: Alíer Eduardo Hernández Enríquez.

³ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo Sección. Sentencia del 13 de julio de 2000. Radicación no: AP-060. C.P: Ricardo Hoyos Duque.





9. Que con relación a la expedición de licencias la Corte Constitucional ha establecido que el otorgamiento indiscriminado de licencias urbanísticas sin los soportes de urbanización necesarios- especialmente aquellos asociados al saneamiento básico- constituyen una clara vulneración de derechos colectivos (salubridad pública, medio ambiente) que pueden estar en directa relación con derechos fundamentales tales como la vida o la salud. Al respecto afirmó “...la responsabilidad en el otorgamiento de una licencia de construcción, implica, por parte de las autoridades administrativas, un estudio previo y juicioso respecto de la posibilidad de garantizar la debida prestación de los servicios necesarios para gozar, por lo menos, del derecho a una vivienda digna, según los términos del artículo 51 constitucional.”⁴
10. Que la Corte Constitucional⁵ hizo un llamado de atención a todas las autoridades distritales o municipales del país, para que se abstuvieran de expedir licencias o permisos de construcción sin antes haber constatado que en los sectores para los cuales se otorguen dichas licencias o permisos, cuenten con la adecuada infraestructura en materia de acueducto, alcantarillado, suministro de energía eléctrica, recolección de basuras y demás servicios públicos esenciales. Lo anterior en busca de evitar que el otorgamiento de licencias pueda suscitar la violación de derechos constitucionales como son el derecho a la salud y el saneamiento ambiental, a la vivienda, al ambiente sano y, en última instancia, al más importante de todos, el derecho a la vida.
11. Que en varias oportunidades la Corte Constitucional⁶ ha ordenado, como mecanismo de protección ante la vulneración y amenaza de derechos fundamentales, la suspensión del otorgamiento de licencias.
12. De la misma forma son una clara muestra de cómo, y en ciertas circunstancias de carencia de infraestructura de acueducto y alcantarillado que pueda poner en peligro derechos colectivos y fundamentales, las administraciones municipales están habilitadas para suspender el otorgamiento de licencias urbanísticas como medida para proteger los derechos al medio ambiente, a la salubridad, a la salud y a la vida.
13. Que el Concejo Municipal expidió el Acuerdo 16 de 2014 por medio del cual “se adopta la revisión general del Plan Básico de Ordenamiento Territorial del municipio de Cajicá, adoptado mediante el acuerdo No. 08 de 2000 y modificado por los acuerdos municipales 009 de 2002, 007 de 2004, 21 de 2008”.
- Que el Gobierno Nacional, a través de la Dirección Nacional de Planeación (DNP) ha impartido sendas instrucciones frente a la armonización de las acciones territoriales con la nueva Agenda de Desarrollo Global a 2030 definida por los diecisiete (17) Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre los

⁴ Sentencia T-366 de 1993, Magistrado ponente: Vladimiro Naranjo Mesa.

⁵ Ibidem.

⁶ En la ciudad de Santa Marta, mediante sentencia SU- 442 de 1997, en Cartagena mediante sentencia T-366 de 1993 y en la Isla de San Andrés mediante la sentencia T- 284 de 1995.





que se encuentran: Salud y Bienestar, Agua Limpia y Saneamiento, reducción de las desigualdades, ciudades y comunidades sostenibles, producción y consumo responsables, vida de ecosistemas terrestres, paz, justicia e instituciones sólidas, como mecanismo para garantizar condiciones de equidad y sostenibilidad.

14. Que pese a lo estipulado en el artículo 9° del Decreto 3600 de 2007, el Acuerdo 16 de 2014, en su artículo 139, no define las densidades para suelo rural suburbano y establece como área mínima de lote para comercio y servicios y vivienda multifamiliar agrupada 5.000 M2 (15.000 M2 menos de la unidad de actuación mínima). Ahora bien en un ejercicio simple, de conformidad con la ficha NUG-RS-05 SUELO RURAL SUBURBANO – AREA DE CORREDOR VIAL SUBURBANO, teniendo en cuentas las áreas de corredor vial establecidas en el Acuerdo 16 de 2014 , considerando áreas de unidad de vivienda de 150 M2, número de pisos 5 y 3 personas por familia, se proyectarían 90.717 habitantes en área de corredor vial:

PROYECCIÓN DE CRECIMIENTO SUELO SUBURBANO-CORREDOR VIAL.								
CORREDOR VIAL	AREA BRUTA (HA)	CESION TIPO A	AREA UTIL (HA)	INDICE OCUPACION	INDICE CONSTRUCCION	AREA CONST. M2(5 PISOS)	UNIDADES DE VIVIENDA	HABITANTES
CORREDOR VIAL PRIMER ORDEN	321.05	20%	256.84	30%	150%	3852600.00	25684.00	77052.00
CORREDOR VIAL SEGUNDO ORDEN	56.94	20%	45.55	30%	150%	683280.00	4555.20	13665.60
TOTALES	377.99	20%	302.39	30%	150%	4535880.00	30239.20	90717.60

15. Adicional a lo anterior, el 30 de Diciembre de 2015 fueron aprobados mediante Decretos 73, 75 y 76 tres planes parciales cuyas proyecciones en términos de unidades de vivienda se aproximan a las 30.000 unidades de vivienda adicionales a las establecidas en las áreas de corredor vial. Esta situación representaría una población adicional promedio de 100.000 habitantes con la respectiva demanda de servicios públicos domiciliarios, infraestructura y equipamiento social, carga ambiental, entre otros.
16. Que el manejo y disposición final de escombros, es una actividad de la construcción que genera un impacto de relevancia en el entorno físico y natural y su adecuado manejo y disposición debe garantizar el cumplimiento de una serie de derechos, deberes y principios de rango constitucional y legal, tanto para el Estado como para los particulares y si bien es cierto el Gobierno Nacional en ejercicio de la atribución otorgada por el Decreto 2811 de 1974, creó un régimen de excepción atribuyendo al productor de escombros, la obligación de recolectarlos y disponerlos en las escombreras autorizadas, también lo es que supone la autorización por parte del Municipio, para el funcionamiento de escombreras en su jurisdicción.
17. Que pese a que en el art. 128 del Acuerdo 16 de 2014, se definió un predio con uso Escombrera, éste no ha obtenido a la fecha los respectivos permisos de la CAR como autoridad ambiental, por tanto Cajicá no cuenta con este servicio.





18. Que el Municipio de Cajicá, ha venido incrementando aceleradamente su desarrollo urbanístico de forma tal que con ocasión a los acuerdos del PBOT expedidos en el año 2008 y 2014 la vocación del municipio pasó de ser agrícola, de comercio de bajo impacto, de industria liviana, con un gran potencial de zonas verdes, con volumetrías de las edificaciones que escasamente superaba en su mayoría los 3 pisos, con una población que de conformidad con las proyecciones del DANE a 2015 no superaría los 60.929 habitantes pasó a ser un territorio en el que a la fecha supera los 80.000 habitantes, se redujo considerablemente el área de espacio público por habitante, su suelo está siendo desarrollado por edificaciones en altura destinadas a vivienda de alto nivel, se redujo considerablemente el área destinada a uso agropecuario, entro otros.
19. Que el desequilibrio entre la oferta municipal y la demanda que el desarrollo urbanístico genera, es cada vez mayor teniendo en cuenta las siguientes condiciones:
- a. Cajicá no cuenta con fuente de abastecimiento de agua potable propia, depende de la venta de agua en bloque por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Aun así, durante los años 2014 y 2015 Empresas Públicas de Cajicá atendió solicitudes de viabilidades de servicios para más de 17.581 nuevos usuarios.
 - b. Las viabilidades de servicios expedidas para la mayoría de los proyectos urbanísticos por la Empresa de servicios Públicos de Cajicá están condicionadas a la conexión a la red de sesenta pulgadas (60") de acueducto, de propiedad de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, situación que a la fecha no se ha materializado.
 - c. El Municipio no cuenta con un Plan Maestro de Acueducto ejecutado, es decir, entre otros, no cuenta con catastro de redes, las redes existentes no están construidas tipo circuito por tanto éstas no están sectorizadas y por ende no es posible maniobrar las presiones, el sistema no cuenta con tanques de almacenamiento suficientes, lo que ha conllevado a que la población de varios sectores del municipio se vea afectada porque no cuenta con el servicio continuo como lo estipula la Ley.
 - d. En lo que respecta al sistema de Alcantarillado, el Plan Maestro que se encuentra en ejecución no fue diseñado para las magnitudes del crecimiento desbordado que se viene generando y no contempla la expansión de redes hasta ciertos sectores del Municipio donde se prevé el desarrollo de proyectos urbanísticos de gran magnitud lo que implicaría que éstos deben proponer su propio sistema de tratamiento. Sin embargo, eso le implicaría al Municipio una carga mayor frente a los controles de vertimientos puntuales a las redes de Alcantarillado y más aún a quiénes realicen vertimiento directo a fuente superficial de conformidad con la Resolución 631 de 2015 expedida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. No obstante la gran mayoría de proyectos estarían vertiendo directamente al Río Bogotá lo que pone en riesgo la estabilidad ambiental y jurídica para el Municipio en el entendido de la Sentencia 3402 de 2015 que entre otros, establece la





responsabilidad de los municipios frente a la recuperación del Río. Esto en el entendido de la ausencia de colectores suficientes que entreguen directamente a la PTAR que es operada por la EPC.

- e. De otra parte, en lo que concierne a la PTAR, si bien es cierto el Municipio ha gestionado importantes recursos para la construcción de una nueva Planta también lo es, que apenas en el presente año empezará su construcción, con el agravante que de un lado, ésta fue diseñada para un horizonte y una población que crecería paulatinamente en 25 años y de otro lado, no todos los colectores son suficientes y la red no cubre todos los sectores del Municipio. En otras palabras, el diseño de la PTAR no está armonizado con lo contemplado en el Acuerdo 16 de 2014.
- f. Residuos sólidos entregados a Mondoñedo.....
- g. Que la estructura de la malla vial tanto urbana como rural no obedece a las cargas a que está siendo sometida por el tráfico pesado de volquetas y maquinaria que implica la construcción de los conjuntos residenciales y de comercio, lo que ha generado un alto deterioro de las mismas y un impacto degenerativo a la población aledaña a los desarrollos, por las afectaciones a su patrimonio y a la perturbación permanente con ocasión a las vibraciones que genera el paso del mencionado tráfico.
- h. La movilidad del Municipio en general, viene siendo afectada afectada en la medida que la malla vial no cuenta con la capacidad para evacuar el volumen de tráfico que cada día se viene incrementando a causa del crecimiento poblacional local y regional. Resaltando que incluso los corredores viales existentes empiezan a presentar colapsos en fines de semana y puentes festivos.
- i. El Municipio no cuenta con infraestructura dotacional educativa, de salud, deportiva, social, zonas verdes suficientes para atender la población proyectada si se permite el desarrollo de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 16 de 2014. No obstante, la proyección de ingresos por concepto de cesiones y plusvalía no es suficiente para garantizar dicha infraestructura sin contar con los tiempos de recaudo que no son inmediatos, lo que implica una mayor gestión ante las entidades del orden Departamental, Nacional del orden público y privado.
- j. El impacto social, económico, ambiental e institucional al que ha sido sometida la población cajiqueña ha sido alto, pues si bien los desarrollos le han significado mayores ingresos al Municipio por concepto de Impuesto Predial, Plusvalía y otros, en las mesas de trabajo para la formulación del 9, Plan de Desarrollo 2016-2018 la población sin distingo de edad, ha expresado su preocupación frente a temas como los altos impuestos prediales que se generan tras las actualizaciones catastrales, la incidencia de los conjuntos cerrados en los temas de estratificación, la seguridad alimentaria toda vez que ven cómo cada día se construyen torres de edificios en la zona rural, la falta de infraestructura básica para la población oriunda y la que se tendría que proveer a los nuevos habitantes, los atropellos frente a la





falta de socialización y concertación por parte de algunas constructoras, entre otros.

20. Que lo expresado en el numeral anterior, se encuentra justificado en el Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU), desarrollado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS como instrumento para evaluar la sostenibilidad ambiental de las áreas urbanas, a través de indicadores que permiten medir y hacer seguimiento a cambios cuantitativos de elementos relevantes de la calidad ambiental urbana, en determinado momento del tiempo o entre periodos de tiempo, en el marco de los objetivos y metas establecidos en la Política de Gestión Ambiental. La Calidad Ambiental Urbana es el resultado de la interacción del conjunto de factores humanos y ambientales que inciden favorable o desfavorablemente en los habitantes de una ciudad. Es comúnmente asociada con factores como la disponibilidad de espacio público, la calidad y cantidad de las áreas verdes, la contaminación ambiental, la calidad de la vivienda, los servicios públicos domiciliarios, la movilidad y el transporte público, entre otros. El ICAU para Cajicá es de 22,75 puntos de conformidad con la evaluación realizada por la CAR lo cual lo categoriza como un Municipio con BAJA CALIDAD AMBIENTAL.
21. Que mediante Decreto 006 de 2016 se creó el "Comité de Planeación del Municipio de Cajicá – Cundinamarca", el cual tiene por objeto *"revisar, estudiar y analizar los temas relacionados con la Planeación y ordenamiento del Territorio, sugerir acciones conjuntas e individuales y definir líneas de acción para la administración municipal. El Comité de Planeación Municipal también será el espacio en donde se discutirán los problemas y casos complejos, relacionados con la planeación y el ordenamiento del Municipio."*
22. Que en las sesiones 1 y 2 de fechas 12 y 23 de febrero de 2016 respectivamente la Secretaría de Planeación ha puesto en conocimiento del Comité las dificultades que ha venido afrontando con la revisión de los proyectos urbanísticos por la complejidad, la violación a la norma, las inconsistencias y vacíos normativos del PBOT, entre otros. Situación ante la cual los demás integrantes del Comité han manifestado igualmente inquietudes y preocupaciones por lo que desde sus competencias han tenido y tendrán que asumir de no tomarse las medidas que conlleven al control del desarrollo territorial de Cajicá. Esta información se ha plasmado en las actas y se ha recogido en los numerales anteriores.
23. Que en la sesión del 23 de febrero el Comité por unanimidad tomó la decisión de sugerir al señor Alcalde expedir un decreto para suspender temporalmente la expedición de licencias urbanísticas en las modalidades de urbanización, parcelación y construcción de proyectos de alto impacto, hasta tanto no se tenga claridad sobre la disponibilidad de servicios públicos, la certeza de la consecución de recursos y/o las fuentes de financiación para la ejecución de las obras que se requieren, la reformulación de procesos al interior de las diferentes entidades, la valoración técnica, financiera, económica, ambiental e institucional de los riesgos de avanzar en las condiciones actuales, la valoración jurídica del Acuerdo 16 de 2014, la restructuración que le permita a la Administración Municipal una mayor capacidad institucional para responder a las expectativas de la población cajiqueña y las constructoras e inversionistas, entre otros.





24. Que el Comité de Planeación en la sesión del 23 de Febrero definió como proyectos de alto impacto los siguientes:

- a. Licencias de Parcelación
- b. Licencias de Subdivisión Urbana en lotes de área bruta igual o superior a 500 M2
- c. Licencias de subdivisión rural en lotes de área bruta igual o superior a 2.000 M2
- d. Licencias de urbanismo
- e. Licencias de Construcción para uso multifamiliar mayores a 10 unidades y alturas superiores a 5 pisos en suelo urbano.
- f. Licencias de Construcción para uso multifamiliar mayores a 10 unidades y alturas superiores a 3 pisos en suelo rural suburbano - corredor vial suburbano.
- g. Licencias de Construcción para agrupación de vivienda mayores a 10 unidades.
- h. Licencias de Construcción para uso comercio y servicios a desarrollar en alturas superiores a 3 pisos y que generen más de 10 unidades comerciales.

25. Que el parágrafo 1 del art. 2.2.6.1.2.1.1 del Decreto 1077 de 2015 (art. 15 del Decreto 1469 de 2010) establece: *"Se entenderá que una solicitud de licencia o su modificación está radicada en legal y debida forma si a la fecha de radicación se allega la totalidad de documentos exigidos en el presente capítulo, aun cuando estén sujetos a posteriores correcciones. Adicionalmente y tratándose de solicitudes de construcción y sus modalidades, el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente encargada del estudio, trámite y expedición de las Licencias urbanísticas, al momento de la radicación deberá verificar que los documentos que acompañan la solicitud contienen la información básica que se señala en el formato de revisión e información de proyectos adoptado por medio de la resolución 912 de 2009, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o la norma que la adicione, modifique o sustituya"*.

En virtud a lo anterior, el Alcalde de Cajicá,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: Suspender temporalmente la expedición de licencias urbanísticas en las modalidades definidas en el considerando 24 del presente Decreto.

ARTÍCULO SEGUNDO: La suspensión temporal se fija por un término de nueve (09) meses a partir de la fecha de expedición.

PARAGRAFO: Durante el término de suspensión indicado la Administración municipal deberá elaborar los estudios y diagnósticos detallados sobre la disponibilidad de servicios públicos, la certeza de la consecución de recursos y/o las fuentes de financiación para la ejecución de las obras que se requieren, la reformulación de procesos al interior de las diferentes entidades,





la valoración técnica, financiera, económica, ambiental e institucional de los riesgos de avanzar en las condiciones actuales, la revisión jurídica y técnica del Acuerdo 16 de 2014 y la restructuración que le permita a la Administración Municipal una mayor capacidad institucional. Con base en los resultados de dichos estudios la Administración deberá definir las acciones y medidas específicas que debieran adoptarse en el corto y mediano plazo para superar la situación de amenaza a los derechos constitucionales a la salud y el saneamiento ambiental, a la vivienda, el ambiente sano y, en última instancia, al más importante de todos, el derecho a la vida.

ARTÍCULO TERCERO: El presente Decreto aplica a los proyectos que a la fecha se encuentran en trámite en la Secretaría de Planeación, que hayan sido radicados en legal y debida forma. De igual manera, a los proyectos que a la fecha aun teniendo la licencia de parcelación, subdivisión y urbanismo aprobadas y sustentados en el Acuerdo 16 de 2014 mediante acto administrativo vigente, superen el número de unidades determinadas en el considerando 24 del presente Decreto.

PARAGRAFO PRIMERO: Durante la suspensión temporal que aquí se decreta no corren los términos o plazos legales para la expedición de las licencias de los proyectos que han sido radicados ante la Secretaría de Planeación en legal y debida forma.

ARTÍCULO CUARTO: A partir de la entrada en vigencia del presente Decreto se suspende la radicación de proyectos con las especificaciones establecidos en el considerando 24 del presente Decreto.

ARTÍCULO SEXTO: El presente decreto rige a partir de su expedición,

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en el despacho de la Alcaldía de Cajicá, a los tres (03) días del mes de Marzo de 2016.


ORLANDO DÍAZ CANASTO
Alcalde


NYDIA Y. CORREDOR HERNANDEZ
Secretaria de Planeación


CESAR A. GONZÁLEZ CHIBUQUE
Director de Urbanismo


SANDRA SHUAIB SILVA
Directora Ordenamiento Territorial y SIG

Revisó: COMITÉ DE PLANEACIÓN
Dra. Amanda Pardo – Asesora Jurídica

Proyecto: NYDIA CORREDOR HERNÁNDEZ - Secretaria de Planeación
CESAR GONZÁLEZ CHIBUQUE - Director de Urbanismo
SANDRA SHUAIB - Directora de Ordenamiento Territorial y SIG





CONSTANCIA DE PUBLICACIÓN

Cajicá, marzo cuatro (4) de dos mil dieciséis (2016), a las siete (7:00A.M.) de la mañana, se publica el presente DECRETO en la cartelera oficial por el término de Ley.

NITZA LILIANA AFANADOR
Secretaria del despacho

CONSTANCIA DE DESFIJACION

Cajicá, Marzo cuatro (4) de dos mil dieciséis (2016), a las cinco de la tarde (5:00 P.M), se desfijó de la cartelera oficial el presente DECRETO, después de haber permanecido fijado por el término de Ley.

NITZA LILIANA AFANADOR
Secretaria del despacho

Nitza Liliana Afanador Casas

