



EVALUACIÓN EVENTO PÚBLICO DE RENDICIÓN DE CUENTAS

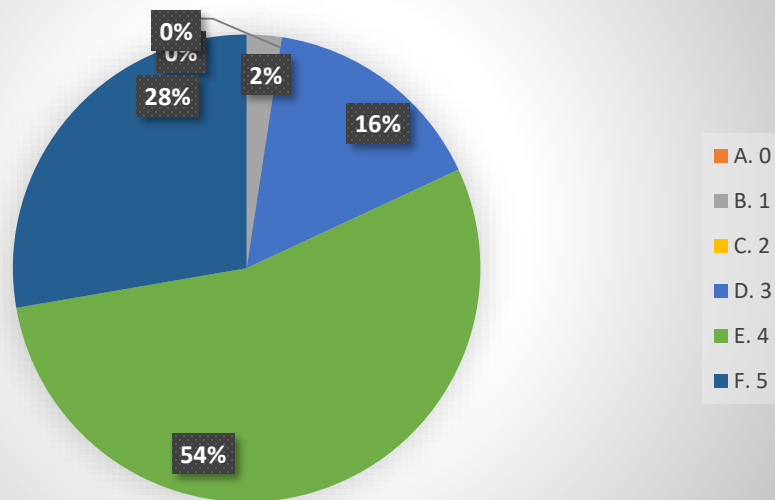
El pasado 20 de Julio del año en curso, se realizó la segunda Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2016, dando cumplimiento al CONPES 3654 de 2010, y como allí se estipula se aplicó encuesta de evaluación al desarrollo del evento a 83 personas de las 418 asistentes y la información que se obtuvo se describe a continuación:

Pregunta No. 1

En una escala de 0-5 (siendo cero muy malo y 5 excelente) ¿Cómo evalúa el EPRC?

Pregunta 1	
A. 0	0
B. 1	2
C. 2	0
D. 3	13
E. 4	45
F. 5	23

En una escala de 0-5 (siendo cero muy malo y 4 excelente) ¿Como evalua el EPRC?

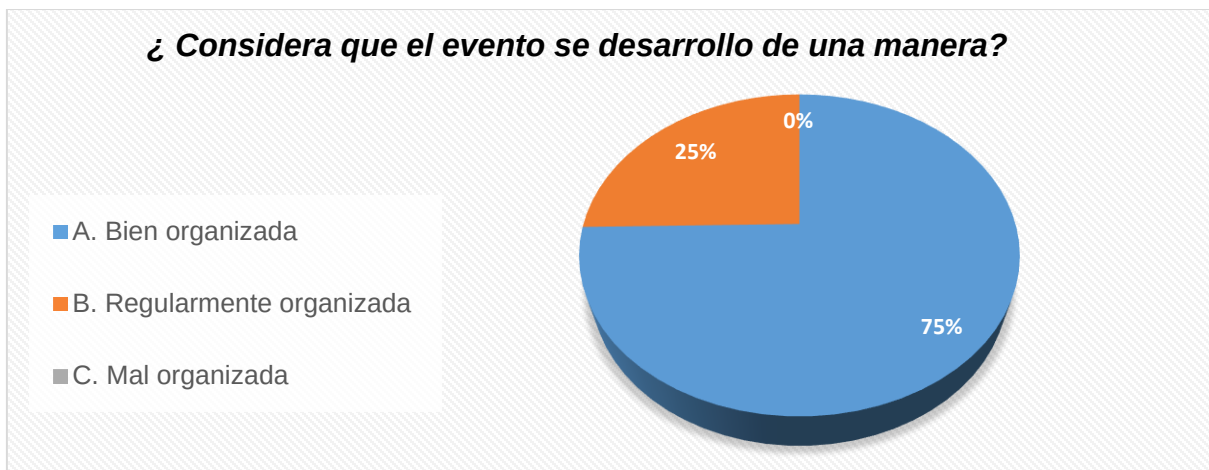




Pregunta No. 2

¿Considera que el evento se desarrolló de una manera?

Pregunta 2	
A. Bien organizada	62
B. Regularmente organizada	21
C. Mal organizada	0



Como se observa en la gráfica el 75% de la percepción de los asistentes es que el evento se desarrolló de una manera bien organizada pese al retraso en su inicio, mientras un 25% manifiestan que su organización fue regular y esto se puede deber a que no se dio inicio a la hora programada, no se contemplaron sillas suficientes para los asistentes, carpas teniendo en cuenta las condiciones climáticas, etc.

Pregunta No. 3

La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:

Pregunta 3	
A. Clara	67
B. Confusa	16



GP-CER427821

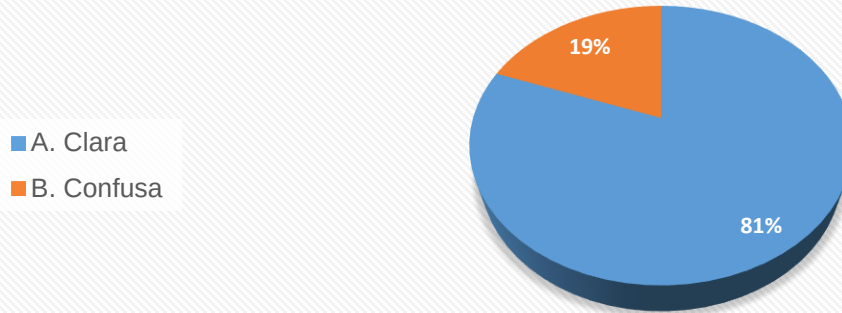


CO-SC-CER427820





La explicación sobre el procedimiento para las intervenciones en el evento fue:



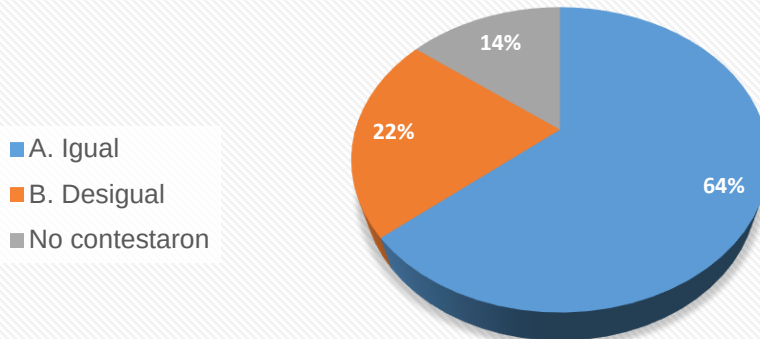
Se dio lectura al reglamento pese a que no se recibieron inscripciones de ponencias previas al evento, sin embargo, para el 81% de los asistentes la explicación fue clara para el otro 19% fue un poco confusa, pero esto se pudo haber ocasionado por el desconocimiento de la ciudadanía del proceso de inscripción previa al evento.

Pregunta No. 4

El tiempo de intervención de los ciudadanos en el evento fue:

Pregunta 4	
A. Igual	53
B. Desigual	18
No contestaron	12

El tiempo de intervención de los ciudadanos en el evento fue:



GP-CER427821



CO-SC-CER427820





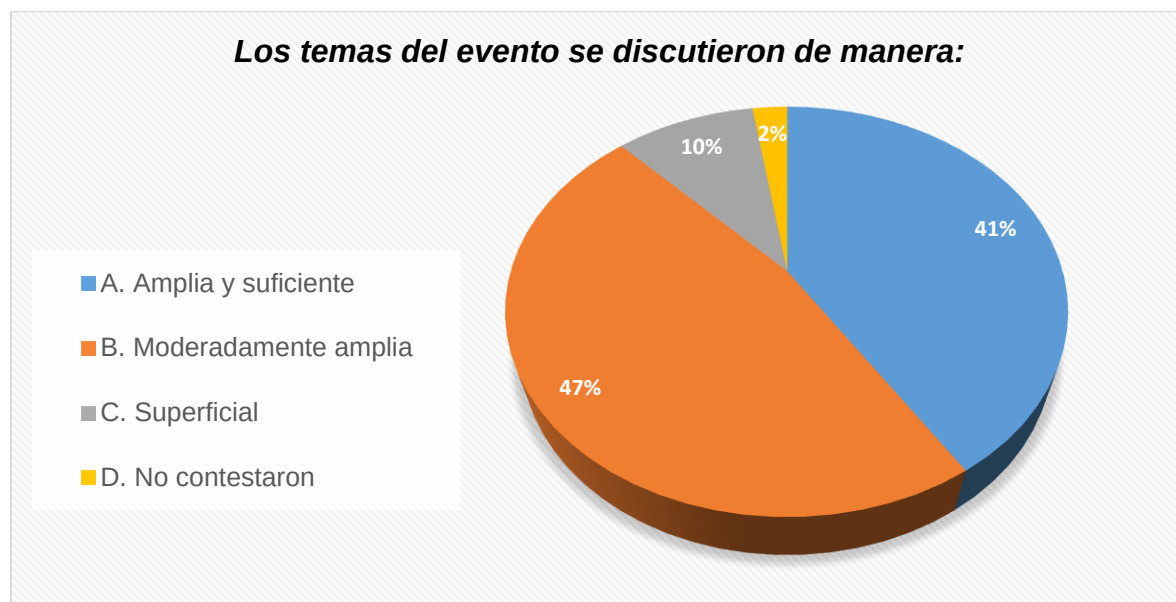
A pesar de que se dio lectura del reglamento al iniciar el Evento, no hubo intervenciones por parte de la comunidad, ya que estando disponible el formato para radicación de ponencias previas al EPRC tanto físico como virtual, no se recibió ninguna.

Pregunta No. 5

Los temas del evento se discutieron de manera:

Pregunta 5	
A. Amplia y suficiente	34
B. Moderadamente amplia	39
C. Superficial	8
D. No contestaron	2

Los temas del evento se discutieron de manera:



Para el 41% de los asistentes que diligenciaron el formato de evaluación, la explicación de cada uno de los temas se desarrolló de manera amplia y suficiente, para un 47% moderadamente amplia y para un 10% fue superficial, por otro lado, el 2% de los asistentes se abstuvieron de contestar esta pregunta, por lo que se debe tener en cuenta para el desarrollo de otros eventos que la información sea clara y concisa, fácil de comprender y se encuentre disponible para toda la población que quiera acceder a ella.





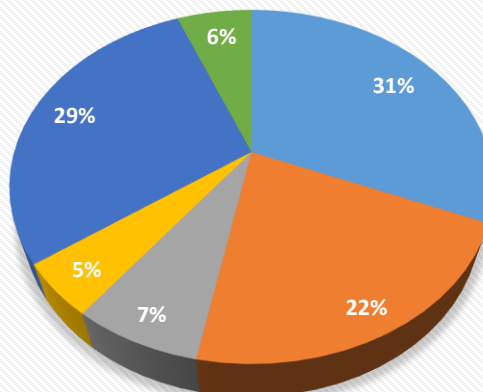
Pregunta No. 6

¿Cómo se enteró de la realización del evento?

Pregunta 6	
A. Prensa y medios de comunicación	26
B. Invitación directa	18
C. Página web	6
D. Aviso Público	4
E. Por miembros de la comunidad	24
G. Otra	5

¿ Como se entero de la realización del evento?

- A. Prensa y medios de comunicación
- B. Invitación directa
- C. Página web
- D. Aviso Público
- E. Por miembros de la comunidad
- G. Otra



Algunos de los asistentes manifestaron que se enteraron de la realización del evento acercándose directamente a las instalaciones de la Alcaldía Municipal y redes sociales, pero los medios que más funcionaron para difundir la información fueron la invitación directa, los medios de comunicación y prensa y el voz a voz entre miembros de la comunidad, sin embargo los ciudadanos que diligenciaron el formato de evaluación manifiestan que para realización de próximos eventos se debe fortalecer el tema de difusión y publicidad de los mismos ya que no llego a todos los sectores del municipio.



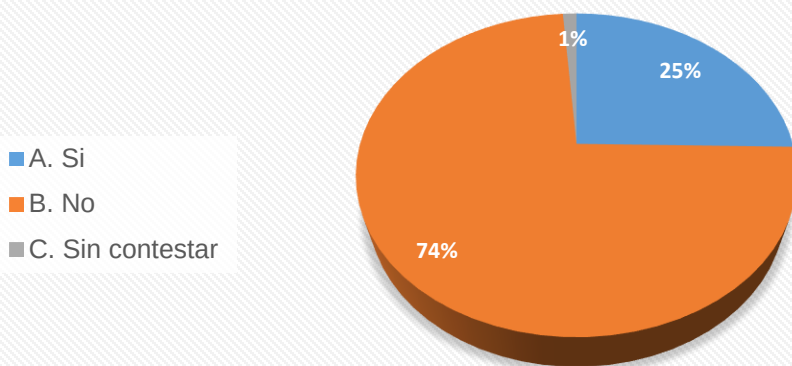


Pregunta No. 7

¿Tuvo acceso al informe de Rendición de Cuentas antes de la realización del evento?

Pregunta 7	
A. Si	21
B. No	61
C. Sin contestar	1

¿ Tuvo acceso al informe de Rendición de Cuentas antes de la realización del evento?



El 74% de los asistentes manifestaron que no tuvieron acceso al informe de Rendición de Cuentas ya que este no fue impreso sino publicado en la página web del municipio, y muchos manifiestan no tener acceso a la misma, por lo tanto, se deben contemplar para la realización de próximos eventos estrategias que garanticen el acceso a la información de toda la comunidad incluyendo a la que no hace uso de los medios electrónicos y redes sociales.





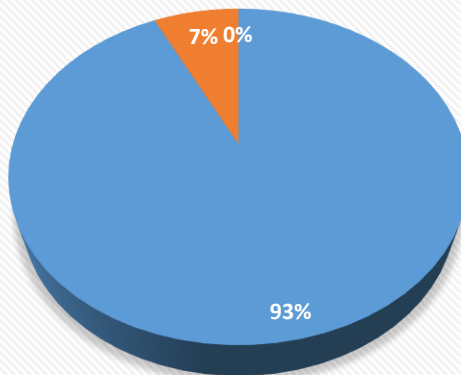
Pregunta No. 8

¿El uso del EPRC como espacio para el dialogo entre la Administración y la Ciudadanía es?

Pregunta 8	
A. Muy importante	77
B. Poco importante	6
C. No es importante	0

El uso del EPRC como espacio para el dialogo entre la Administración y la Ciudadanía es?

- A. Muy importante
- B. Poco importante
- C. No es importante



La mayoría de los asistentes manifestaron que les gusta mantenerse informados sobre la gestión que adelanta la Administración Municipal por eso consideran que el dialogo y la interacción entre ambas partes es importante, esta información se debe tener en cuenta para el fomento de estos espacios.

Pregunta No. 9

¿Después de haber sido parte del EPRC ¿Considera que su participación en el control y apoyo de la gestión pública es?

Pregunta 9	
A. Muy importante	65
B. Poco importante	12
C. No es importante	6



GP-CER427821

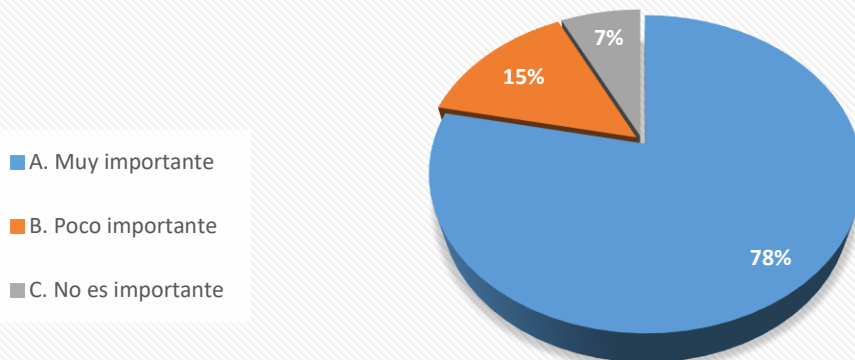


CO-SC-CER427820





Después de haber sido parte del EPRC ¿Considera que su participación en el control y apoyo de la gestión pública es?



La mayoría de los asistentes manifestaron que les gusta mantenerse informados sobre la gestión que adelanta la Administración Municipal por eso consideran que el dialogo y la interacción entre ambas partes es importante, esta información se debe tener en cuenta para el fomento de estos espacios.

Pregunta No. 10

¿Considera necesario que la Alcaldía Municipal de Cajicá continúe realizando eventos públicos de rendición de cuentas para dialogar con la ciudadanía?

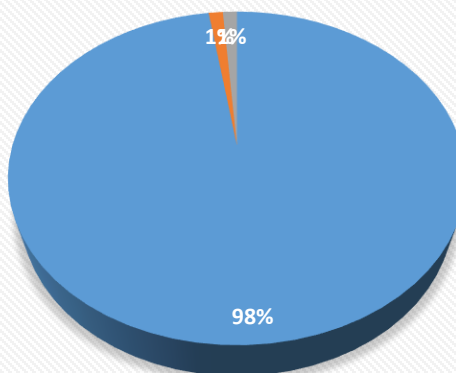
Pregunta 10	
A. Si	81
B. No	1
C. Sin Contestar	1





¿ Considera necesario que la Alcaldía Municipal de Cajicá continúe realizando eventos públicos de rendición de cuentas para dialogar con la ciudadanía?

- A. Si
- B. No
- C. Sin Contestar



La mayoría de los asistentes manifestaron que les gusta mantenerse informados sobre la gestión de la Administración Municipal por eso consideran que se deben seguir realizando eventos como este ya que es muy importante que se les haga partícipes y se les informe la ejecución de la gestión de la Administración Municipal frente al Plan de Desarrollo “CAJICÁ, NUESTRO COMPROMISO”

Pregunta No. 11

En orden de prioridad enumere 5 aspectos a mejorar para el próximo Evento Público de Rendición de Cuentas

Pregunta 11	
Puntualidad	56
Publicidad	56
Refrigerios	56
Participación y difusión	56
Cumplimientos tiempos establecidos	56
Sillas asistentes	56
Logística en General	56



GP-CER427821



CO-SC-CER427820





**En orden de prioridad enumere 5 aspectos a mejorar
para el proximo EPRC**



- Puntualidad
- Publicidad
- Refrigerios
- Participación y difusión
- Cumplimientos tiempos establecidos
- Sillas asistentes
- Logística en General

Los asistentes a esta pregunta responden que los aspectos que se deben mejorar para la realización de proxios eventos son la puntualidad, publicidad, contemplar las condiciones climaticas, refrigerios, y sillas suficientes para los asistentes, sin embargo 27 personas se abstuvieron de responder esta pregunta.

Pregunta No. 12

**Enumere en orden de prioridad 5 compromisos que debería asumir la
Administración Municipal con la ciudadanía para presentar resultados en los
próximos Eventos Públicos de Rendición de Cuentas**

Pregunta 12	
Seguridad	48
Proyectos Interés Social	48
Educación	48
Salud	48
Vendedores ambulantes	48
Movilidad	48
Cultura Ciudadana	48
Inversión Social y Ambiental	48
Ejecución de Obras (Vías)	48



GP-CER427821



CO-SC-CER427820





Enumere en orden de prioridad 5 compromisos que debería asumir la Administración Municipal con la ciudadanía para presentar resultados en los próximos EPRC



- Seguridad
- Proyectos Interes Social
- Educación
- Salud
- Vendedores ambulantes
- Movilidad
- Cultura Ciudadana
- Inversión Social y Ambiental
- Ejecución de Obras (Vías)

Después de revisar las respuestas de los asistentes se consideró que los aspectos más relevantes que percibe la comunidad son los mencionados anteriormente, todos con el mismo valor de prioridad 35 personas de las asistentes se abstuvieron de responder esta pregunta.

Pregunta No. 13

¿Antes de la realización de este evento había participado en otro espacio de Rendición de Cuentas a la ciudadanía?

Pregunta 13	
A. Si	32
B. No	49
C. Sin Contestar	2



GP-CER427821

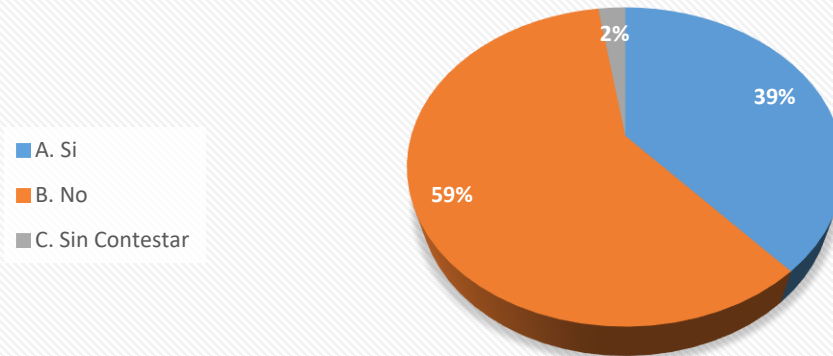


CO-SC-CER427820





Antes de la realización de este evento había participado en otro espacio de Rendición de Cuentas a la ciudadanía?



Algunos asistentes manifestaron que han asistido a otros eventos de Rendición de Cuentas, mediante eventos públicos y actividades desarrolladas por la Administración Municipal.

CONCLUSIONES

En conclusión, se obtuvo que se deben implementar estrategias de difusión de la información y convocatoria a la ciudadanía a este tipo de eventos, al igual que reforzar con publicidad y perifoneo con un tiempo considerable de antelación para garantizar que esta información llegue a cada uno de los sectores del municipio.

También se debe revisar la parte logística y técnica para que los eventos inicien a la hora programada y no generar malestar en las personas asistentes.

Se deben tener en cuenta las condiciones climáticas, contemplar sillas para todos los asistentes y en general toda la logística para los eventos de tipo masivo.

Proyectó y elaboró: Jenny Fresneda
Auxiliar Administrativo de la Secretaria General.



GP-CER427821



CO-SC-CER427820

