



02 OCT 2012

RESOLUCION No 521

**POR MEDIO DE LA CUAL SE ESTUDIA LA VIABILIDAD DE ORDENAR EL ARCHIVO DE UNAS DILIGENCIAS**

**VISTOS**

*De conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política, el Código Contencioso Administrativo, la Ley 09 de 1989, Ley 388 de 1997 modificada por la Ley 810 de 2003, en concordancia con el Art 132 del Decreto 1355 de 1970, Acuerdo 008 de 2000 ajustado por el acuerdo 009 de 2002, y Acuerdo 021 de 2008, procede esta Gerencia a estudiar la viabilidad de ordenar el archivo de las presentes diligencias.*

**RESULTANDOS**

*Se da inicio al presente proceso por diligencias remitidas por la Inspección de Policía mediante memorando 1014 de febrero veintitrés (23) de dos mil diez (2010).*

*Mediante auto de agosto veintiuno (21) de dos mil doce (2012) se emite auto ordenando practicar visita al sitio a fin de determinar si la infracción aun persiste y procedimiento a seguir.*

*El día diecisiete (17) de septiembre de dos mil doce (2012) se practica visita a la carrera 5 con calle 4 A, a fin de verificar los hechos objeto de la queja, una vez en el sitio se pudo observar que el establecimiento Supermercado SURTIMAX, antes UNIMERCAS, tiene habilitada una zona de parqueadero donde se ubican los taxis objeto de la queja, determinándose que a la fecha no existe infracción alguna, es por ello que el uso de la palabra el funcionario de Planeación expone que No existe infracción de ocupación de espacio público, se allega registro fotográfico de la visita.*

**CONSIDERANDOS**

Que es función de la autoridad de policía proteger los derechos y garantías de las personas que habitan el territorio previniendo las perturbaciones que atenten contra el legítimo ejercicio de estos derechos y garantías con sujeción a la Constitución Nacional, las leyes, ordenanzas, y los reglamentos de policía, que de conformidad con el mencionado cuerpo de normas compete a este despacho conocer del trámite de este proceso de Restitución de espacio público, dando inició al mismo atendiendo diligencias provenientes de la Inspección de Policía, donde se pudo en conocimiento sobre la invasión a espacio público que genera los vehículos, taxis y camiones proveedores del establecimiento **UNIMERCAS**.

Que de conformidad con el Artículo 315 de la Constitución Nacional, los Alcaldes en su calidad de primera autoridad de policía, son quienes deben cumplir y hacer cumplir en el respectivo ámbito territorial las normas constitucionales y legales, entre lo que se encuentran aquellas relacionadas con el concepto de espacio público, en su respectivo Municipio, atendíéndose, como es apenas natural a las normas Constitucionales y legales.

Que de acuerdo al Artículo 63 de la Constitución, los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables e inembargables.

Que la Constitución consagra el derecho al espacio público como un derecho humano de carácter colectivo (o de tercera Generación), al disponer el artículo 82 que **"Es deber del estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular en defensa del interés común"**

***Progreso con Responsabilidad Social***



Que el artículo 674 del Código civil define que dentro de los bienes de propiedad o soberanía del estado se encuentran los de uso público.

De la misma forma el Artículo 82 de la Constitución Nacional señala, que es deber del estado velar por la protección e integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular y en el mismo sentido el Artículo 102 establece que "el territorio, con los bienes públicos que de él forman parte pertenecen a la Nación"

Así, constituyen el espacio público del municipio las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las áreas para la recreación pública activa y pasiva. Para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes agua, Parques, plazas, zonas verdes, y similares, las necesarias para la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos, para la instalación y uso de los elementos constitutivos de amoblamiento urbano en todas sus expresiones, para la preservación de obras de interés público y de los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos, artísticos para la conservación del paisaje y los elementos naturales del entorno del Municipio, los necesarios para la preservación y conservación de las playas marítimas y fluviales, los terrenos de bajamar, a si como de sus elementos vegetativos, arenas y corales y, en general, por todas las zonas existentes y debidamente proyectadas en las que el interés colectivo se manifiesto y conveniente que constituyan por consiguiente de uso y disfrute colectivo.

En desarrollo de tales preceptos tanto la Ley 9 de 1989, como la Ley 388 de 1997 han regulado el tema señalado que el espacio público "(...) Es el conjunto de inmuebles públicos y elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por uso o afectación y la satisfacción de necesidades urbanas para colectivas que trascienden, por tanto los límites de los intereses individuales de los habitantes. Así constituyen espacio público del Municipio las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las aéreas para la recreación pública, activa y pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes, y similares, las necesarias para la instalación y uso de los elementos constitutivos de amoblamiento urbano.

Para estos casos la corte ha sostenido que el derecho al espacio al espacio Público es de Interés General y que prevalecerá sobre cualquier interés particular que pretenda desconocerlo.

La protección del espacio público, así entendida, responde a la necesidad de conciliar los diferentes ámbitos y esferas sociales en un lugar común, sin desconocer en todo caso el principio constitucional consagrado en el artículo 1 de la Carta, mediante el cual se garantiza la prevalencia del interés General frente a los intereses privados, en beneficio de la colectividad.

*"... La posibilidad de gozar del espacio público se eleva al rango del derecho colectivo especialmente consagrado en la Constitución, la cual exige al estado velar por su protección y conservación impidiendo, entre otras cosas. (i) la aprobación por parte de los particulares de un ámbito de acción que pertenece a todos (iii) la creación de privilegios a favor de los particulares en desmedro del interés general".*

Ahora bien de acuerdo al material probatorio allegado al expediente especialmente la diligencia de inspección ocular realizada el pasado diecisiete (17) de Septiembre de dos mil doce (2012), para el despacho queda claro que a la fecha no existe infracción Urbanística alguna de ocupación de espacio público, pues la zona objeto de ocupación por parte de los vehículos, taxis y camiones proveedores del establecimiento ha sido restituida y se ha organizado una zona de parqueadero de vehículos en la parte posterior del predio, por lo que igualmente considera el Despacho que no existe merito para avocar conocimiento de las diligencias.

En merito de lo anteriormente expuesto, el Alcalde Municipal de Cajicá, en ejercicio de sus funciones en el nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

**Progreso con Responsabilidad Social**

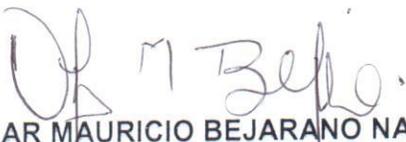


**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** ordénese el **ARCHIVO** de las presentes diligencias, por lo expuesto en la parte motiva de la presente.

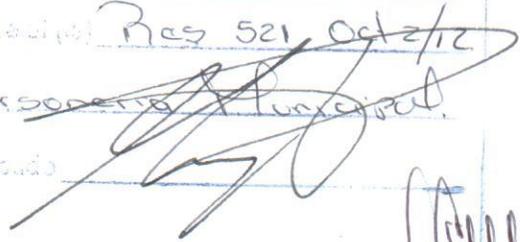
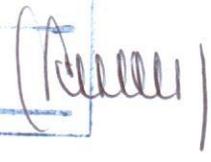
**ARTICULO SEGUNDO:** Contra la presente procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse personalmente en la diligencia de notificación personal o por escrito dentro de los diez (10) siguientes a ella, o la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso; Art 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
OSCAR MAURICIO BEJARANO NAVARRETE.  
ALCADE MUNICIPAL

Proyecto y Digno: Pilar Cuervo  
Reviso y Aprobó: Sr. Carlos Pinto.

ALCALDIA MUNICIPAL DE CAJICA	
En cajicá a	041012 de _____ de _____
Notifiqué personalmente a (o)	Res 521 Oct 2/12
de (o) la	A. Personeros Municipales
Impuesto (o) forma de notificado	
Carroño del notificado	

**Progreso con Responsabilidad Social**